



<input type="checkbox"/> Ina Nijmeijer	- IN	<input checked="" type="checkbox"/> Joke Evers-Heetkamp	- JE
<input type="checkbox"/> Lia Trentelman	- LT	<input type="checkbox"/> Anneke van der Wal	- AvdW
<input checked="" type="checkbox"/> Anton Bruggeman	- AB	<input type="checkbox"/> Arthur van der Woude	- AW
<input type="checkbox"/> Eelco Vermeij	- EV	<input checked="" type="checkbox"/> Ank Heemskerk	- AH
<input checked="" type="checkbox"/> Roel van de Berg	- RB	<input checked="" type="checkbox"/> Ben Schothans	- BS
<input checked="" type="checkbox"/> Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI		
<input checked="" type="checkbox"/> aanwezig		<input checked="" type="checkbox"/> Evelien Hondebrink (SDW)	- EH
<input type="checkbox"/> afwezig		<input checked="" type="checkbox"/> Anja Mulder (Gemeente)	
		<input checked="" type="checkbox"/> Wethouder Coes	

1. **Opening en vaststellen agenda**

De wethouder heet de aanwezige leden van harte welkom en ook de personen op de publieke tribune. Er zijn afmeldingen van EV, AvdW, AW, IN en LT. De aandachtspunten op de agenda zijn akkoord bevonden.

2. **Notulen Wmo-raad (deel 1) d.d. 31-08-2015**

Er wordt afgesproken, dat de wethouder een inhoudelijke reactie geeft op de concept-notulen, zodat de Wmo-raad de reactie direct kan verwerken in de notulen. Vervolgens kunnen de notulen op de agenda van de eerstvolgende Wmo-raadsvergadering.

Inhoudelijke verduidelijking:

Punt 3, aandachtstreepje 2:

Met projecten wordt multifunctionele accommodaties bedoeld.

Met projectgroep wordt werkgroep bedoeld.

De sociale programmering is voor zowel in 2015 als 2016 opgenomen in de reguliere ondersteuning van De Welle.

De subsidie gold voor een eenmalige intensivering.

In de VIA (vroegsignalering, informatie en advies) teams zitten professionals. Signalen die hier binnen komen worden zo snel mogelijk in de samenleving opgelost. Lukt dat niet, dan zal de professional ingezet worden of uiteindelijk een multi-disciplinair overleg. Het is een laagdrempelige voorziening, die nog meer ingeburgerd moet worden. De zitting in het VIA-team door professionals vallen onder de reguliere werkzaamheden van de organisaties.

De pilot samenwerking huisartsen met jeugdartsen is een structurele werkwijze geworden en geldt voor de hele gemeente. Daarnaast liep een pilot Kruidenwijk.

Notulen zijn met bovenstaande punten afgehandeld.

De woonservicegebieden gaan vanaf nu verder onder de naam Buurt aan Zet. In de Wmo-raad zal Marieke van Cruiningen een presentatie geven over Buurt aan Zet.

JE vraagt aandacht voor de ondersteuning van de vrijwilligers in de buurthuizen en multifunctionele accommodaties (MFA). De wethouder geeft aan dat dit per MFA verschilt. De verantwoordelijkheid ligt al een aantal jaren bij de besturen en onlangs is hier een evaluatie gehouden. In Daarlerveen gaat het bijvoorbeeld super goed, in de Kruidenwijk gaat het goed en Hulsen draait voldoende. Hellendoorn scoort momenteel een zwaar onvoldoende. Hier wordt echter wel hard gewerkt om het op peil te krijgen en de

wethouder heeft er alle vertrouwen in dat dit goed komt. Er zijn al stappen gemaakt. Zo komt er een nieuw stichtingsbestuur en is er een behoefte-inventarisatie uitgevoerd waar het bestuur mee aan de slag kan. In Daarle gaat het ook goed.

De Wmo-raad geeft aan dat er ook een projectgroep van de Wmo-raad bezig is met een eigen inventarisatie. Over een paar maanden worden hier de resultaten van verwacht.

3. Overleg Wmo-raad / wethouder Coes

Bespreekpunten:

- Wat is de stand van zaken omtrent TSN?
De overgang is goed verlopen. De cliënten van TSN zijn in twee gedeelten overgegaan naar de nieuwe zorgaanbieder. De eerste overstap was in maart en de tweede volgt op 25 april. Veel koppels van cliënt en hulp hebben samen de overstap gemaakt. Van de 124 cliënten zijn er 40 cliënten op 28 maart overgegaan en de resterende zullen op 25 april overgaan, aansluitend op de CAK periode. Een enkeling heeft zelf een nieuwe oplossing gekozen.
De evaluatie met de zorgaanbieders is reeds uitgevoerd, waarbij de zorgaanbieders aangegeven hebben zeer tevreden te zijn over de overgang. Zij waren tijdig geïnformeerd, zodat gesprekken ingepland konden worden en kon de administratie tijdig geïmplementeerd worden.
Wethouder geeft op persoonlijke titel aan dat de overstap boven verwachting goed is verlopen.

- Ten aanzien van het mantelzorgcompliment is er een ruime verdubbeling richting de SVTO gegaan. Waar heeft dat toe geleid en wat is het resultaat? En wat gebeurt er met het restant van de gelden die niet zijn uitgegeven aan het mantelzorgcompliment?

De Wmo-raad legt uit dat de gemeente in 2015 het mantelzorgcompliment op € 184.280,- had begroot. Hiervan zou € 100.000 beschikbaar zijn voor het mantelzorgcompliment (gebaseerd op 2000 aanvragen) en € 84.000,- als ondersteuningskosten voor de SVTO. Van de € 100.000,- moet € 66.000,- over zijn, omdat hiervan € 33.000,- is gebruikt op basis van daadwerkelijke aanvragers. De Wmo-raad wil graag weten op welke wijze die € 66.000,- wordt besteed? De Wmo-raad wil graag dat dit beschikbaar blijft voor het mantelzorgcompliment. De SVTO verwacht dit jaar 1000 afnemers van het mantelzorgcompliment. Wanneer er wederom € 100.000,- begroot wordt, wat gebeurt er dan met de resterende € 40.000,- die dan overblijft?

De Wmo-raad heeft richting Bert Protzman schriftelijk gereageerd op het voorstel van SVTO en Zinin.

Wethouder geeft aan dat de opwaardering van € 50,- naar € 60,- en het culturele arrangement voor akkoord zijn bevonden door het college. Een aantal punten uit de brief van de Wmo-raad zijn meegenomen in het collegebesluit. Een aantal punten, die niet zijn meegenomen in het collegebesluit, worden daarnaast meegenomen in de evaluatie van het jaarverslag van de STVO met betrekking tot het mantelzorgcompliment. De brief hiervan is onderweg naar de Wmo-raad.

Bij de Wmo-raad blijft onduidelijkheid over de gelden. Dit geldt ook voor de extra middelen van € 84.000,- ten behoeve van de SVTO. De wethouder geeft aan dat er

uitvoeringsgelden bijzitten en dat heeft ook duidelijk zijn meerwaarde gehad. Er zijn 400 mantelzorgers meer in beeld.

Feitelijk praten we over bestaand beleid en was het niet nodig om de Wmo-raad om advies te vragen, maar wethouder Coes geeft aan dat hij juist heel bewust ervoor heeft gekozen om de Wmo-raad te betrekken bij het tot stand komen voor deze nota.

Na afsluiting van de jaarrekening van de gemeente gaan de gelden die over zijn naar het reserve sociaal domein.

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot het cliëntervaringsonderzoek dat voor 1 juli 2016 uitgevoerd moet worden? Worden hiervoor de vragen gebruikt die de VNG voorstelt en kan de Wmo-raad nog een suggestie toevoegen?
De vragen van de VNG worden hiervoor gebruikt. Er is een nieuw Kennispunt Twente en de gemeente gaat hier mee samenwerken. De monitoring op diverse gebieden (jeugd en Wmo) wordt bij één kennispunt neergelegd. Alle 14 samenwerkende gemeenten zullen hier uiteindelijk bij aansluiten.

De wethouder geeft aan dat er ruimte is voor extra vragen, de Wmo-raad moet deze dan wel zo snel mogelijk inleveren.

- Wat verandert er inhoudelijk bij de aanbesteding Wmo en Jeugdwet 2016?
De aanbesteding wordt Twentebreed met de 14 samenwerkende gemeenten gedaan. Er is hierover een brief uitgegaan. De Jeugdwetcontracten worden gecontinueerd, omdat er al een slag is gemaakt in de transformatie. Nu komt de focus te liggen op het Wmo-terrein, zonder dat de zorgcontinuïteit in gevaar komt. Dit zal gefaseerd ingevoerd worden en in 2018 zal het in grote lijnen afgerond zijn. Alle 14 gemeenten kunnen zich hier in vinden.
Ten aanzien van de jeugd verwacht de gemeente nog bijna 2 miljoen aan facturen. Ook van de Wmo-aanbieders verwacht de gemeente nog facturen. Minder hoog dan de jeugd, maar hier valt zeker nog een slag te maken.
Een aantal tarieven zijn bijgesteld en er zijn producten veranderd. De aanbieders hebben een afzonderlijk schrijven gehad waar de aanbesteding verder in uitgelegd wordt. Op 1 oktober is bekend welke partijen gegund krijgen. Dan zal ook zichtbaar zijn welke partijen zijn afgehaakt en welke nieuwe partijen erbij zijn gekomen.

Ten aanzien van de jeugdzorg kunnen nieuwe aanbieders als onderaannemers van bestaande aanbieders instromen.

Hoe worden de bezuinigingen in de tarieven verwerkt? In 2014 is een tariefonderzoek geweest, in 2016 volgt opnieuw een tariefonderzoek. Daarnaast is er in 2016 een benchmark geweest. Een gedeelte van de totale korting wordt doorgevoerd in de tarieven.

De huishoudelijke ondersteuning maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.

- Wat is de stand van zaken over het onderzoek naar de stapeling eigen bijdragen?
Gemeente doet onderzoek of er door de eigen bijdrage zorgmijding ontstaat. De stapeling is onderdeel van dit onderzoek. Dit zou een landelijke issue moeten zijn, maar dat is het nog niet. Ook in Twente laten nog maar 4 of 5 gemeenten hier onderzoek naar doen, waarbij Hellendoorn kartrekker is. Het is vrijwel onmogelijk om een volledig beeld te krijgen. Gemeenten krijgen bijvoorbeeld geen informatie over de eigen bijdrage in de

Wet langdurige zorg. Om dit moment zijn er in de gemeente Hellendoorn 20 personen die op basis van de eigen bijdrage afzien van een voorziening.

Cliënten kunnen al wel gebruik maken van een eigen bijdrage calculator, die tijdens het keukentafelgesprek indicatief ingezet kan worden.

- Wat is verder de actuele stand van zaken?
De wethouder geeft aan dat de gemeente het overgangsjaar 2015 goed is door gekomen. Er is mogelijk 1 bezwaarschrift op jeugd en *nieuwe* taken Wmo 2015 (dus geen huishoudelijke ondersteuning).
Hoeveel bezwaren lopen er op de *gewijzigde* taken Wmo? De bezwaarschriftencommissie is lokaal afgerond. Het leeuwendeel is ongegrond verklaard. Er lopen nog een aantal zaken bij de rechter.
Gemeente is alert op fraude bij PGB, bij constatering wordt een afzonderlijk onderzoek ingesteld en worden gelden teruggevorderd. De gemeente heeft echter wel de ambitie om op basis van vertrouwen te werken.

4. **Rondvraag en sluiting**

RB heeft geconstateerd dat in januari 2016 in het Hellendoorn Journaal stond, dat de vergoeding PGB naar beneden ging voor niet professionele hulp. Cliënten hebben hierover geen bericht gehad, terwijl het per 1 januari inging. Ook vanuit SVB is geen bericht geweest. Hij geeft aan dat de cliënten niet persoonlijk hierover geïnformeerd zijn. Is dit beleid?

Wethouder Coes geeft aan dat het gemeentelijk beleid is om cliënten rechtstreeks te informeren en dat normaal gesproken op cliënt niveau brieven verstuurd worden. Anja Mulder zal dit uitzoeken en komt hier op terug.*

Wethouder bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Wethouder Coes en Mw. Mulder en verlaten de vergadering en de Wmo-raad gaat door met de reguliere vergadering.

*Antwoord mail d.d. 19 april 2016:

"De PGB-tarieven zijn allen geïndexeerd. Dit betekent dat alle PGB-tarieven gestegen zijn per 1 januari 2016. Er is geen enkel tarief gelijk gebleven of gedaald ten opzichte van 2015.

Per 1 januari 2016 is er wel onderscheid in professionele en niet-professionele hulp. Maar deze wijziging geldt alleen voor nieuwe cliënten!

Naast publicatie op de gemeentelijke advertentie is, in januari 2016 aan alle cliënten met een indicatie voor Huishoudelijke Ondersteuning een Nieuwsbrief verzonden. In de Nieuwsbrief worden cliënten geïnformeerd over de Huishoudelijke hulp toelage en de PGB-bedragen."
(De Nieuwsbrief is als bijlage toegevoegd bij het mailbericht)