



<input checked="" type="checkbox"/> Ina Nijmeijer	- IN	<input checked="" type="checkbox"/> Joke Evers-Heetkamp	- JE
<input type="checkbox"/> Lia Trentelman	- LT	<input type="checkbox"/> Anneke van der Wal	- AvdW
<input type="checkbox"/> Anton Bruggeman	- AB	<input type="checkbox"/> Arthur van der Woude	- AW
<input checked="" type="checkbox"/> Ank Heemskerk	- AH	<input checked="" type="checkbox"/> Roel van de Berg	- RB
<input checked="" type="checkbox"/> Ben Schothans	- BS	<input checked="" type="checkbox"/> Evelien Hondebrink (SDW)	- EH
<input checked="" type="checkbox"/> Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI		
<input checked="" type="checkbox"/> aanwezig		<input checked="" type="checkbox"/> Wethouder Coes	
<input type="checkbox"/> afwezig		<input checked="" type="checkbox"/> Kelly Bekhuis (gemeente)	
		<input checked="" type="checkbox"/> Anja Mulder (gemeente)	

### 1. Opening en vaststellen agenda

Wethouder Coes opent de vergadering en heet iedereen welkom. Kelly Bekhuis krijgt de gelegenheid om zich voor te stellen. Zij werkt sinds 1 oktober bij de Gemeente Hellendoorn voor toezicht handhaving sociaal domein breed. Daarnaast houdt zij zich bezig met de resultaten van het onderzoek van rekenkamercommissie en dan met name de relatie tussen de Wmo-raad en de gemeente.

Met kennisgeving afwezig: Lia Trentelman, Anton Bruggeman, Arthur van der Woude en Anneke van der Wal.

Agenda wordt vastgesteld.

### 2. Notulen Wmo-raad (deel 1) d.d. 18-04-2016

De afspraak staat dat de gemeente binnen 14 dagen schriftelijk op de notulen zou reageren, zodat deze vastgesteld konden worden.

#### Vragen n.a.v. notulen

- Wat is de stand van zaken ten aanzien van de facturen over de jeugdzorg? De wethouder geeft aan dat ca. 95% van de facturen binnen zijn en het lijkt erop dat de gemeente binnen de twee miljoen blijft.
- Er zijn aanbieders (jeugdzorg) die via de constructie van onderaannemers toch zorg hebben kunnen verlenen. Zij moesten daarbij wel aan de kwaliteitseisen voldoen, die waren vastgelegd in de afspraken tussen gemeente en de hoofdaanbieder.
- Alle stukken m.b.t. de stapeling van eigen bijdragen wmo zijn verstuurd naar de Wmo-raad. In de raad van 1 november komt het raadsvoorstel aan de orde.
- Van de zes bezwaarschriften die bij de rechter lagen, is een rechterlijke uitspraak geweest. Deze cliënten vallen terug naar de oude indicatie huishoudelijke ondersteuning en gemeente moet opnieuw onderzoek doen. Vervolgens wordt het nieuwe beleid getoetst op die zaken.

Notulen zijn hiermee behandeld.

### 3. Overleg Wmo-raad / wethouder Coes

#### Bespreekpunten:

- Stand van zaken vervoer

De Wmo-raad heeft advies uitgebracht. Aan de gemeenteraad is in de laatste commissie

samenlevingszaken ook om advies gevraagd. Op de gezamenlijke adviezen, plus de stukken die de gemeente vandaag van de Samen 14 toegezonden heeft gekregen, moet de wethouder overmorgen een reactie op geven. Het is een moeilijk dossier.

Het college heeft een jaar geleden aangegeven akkoord met de visie te zijn, mits deze uitvoerbaar en toepasbaar is. Wethouder Coes vat de visie kort samen. Er is regio-vervoer, een vorm van openbaar vervoer, waar ook het wmo vervoer ondergebracht is. En er is leerlingenvervoer. De gedachte is om deze vervoersstromen beter te benutten en te plannen, zodat kosten gereduceerd kunnen worden.

Bij de gemeente heersen momenteel nog veel vragen en dan met name op de financiële doorrekening. Daarnaast is het van belang dat de kwaliteit gegarandeerd wordt. Voor leerlingenvervoer is in principe meer tijd, daarvan kan het contract worden verlengd. Voor het regio-vervoer is het lastiger. Er is nog geen definitief besluit en er zijn nu meerdere gemeenten binnen Samen 14 die ook hun twijfels hebben. De gemeente valt onder perceel Almelo, Wierden, Twenterand, Rijssen-Holten en Hellendoorn. Het voordeel om efficiënt in te plannen, wanneer er één of twee partijen niet meedoen, vervalt. Gemeente Hellendoorn is op dit moment zeer terughoudend.

GI geeft aan dat er een Twentse meeleesgroep zou komen met mensen uit de praktijk. Is dat nog gebeurd? Wethouder Coes geeft aan dat in het voortraject veel doelgroepen zijn bevroegd. Meelezen doe je met definitieve stukken en die zijn vandaag pas verstuurd, dus in die zin is dat niet gebeurd. De tijdspanne is nu ook krap en het wordt zelfs al lastig om de Wmo-raad op deze korte termijn erbij te betrekken. De wethouder geeft tevens aan de Wmo-raad niet te willen overvragen. De uiterlijke datum is nog steeds 15 november.

BS geeft aan dat het project in handen is van een projectbureau en vraagt zich af of de projectleider eerder een project van dit formaat heeft gehad. Wethouder Coes vertelt dat hij de projectleider nu een drietal keren heeft meegemaakt en dat hij de stand van zaken goed kon aangeven. De planning komt nu echter in gedrang door meerdere factoren.

JE geeft aan dat in het regio-voorzittersoverleg is besproken, dat elke gemeente apart heeft geïnventariseerd, wat het effect van het opheffen van de regiotaxi is. Het OV-gedeelte is er nu uit, omdat de provincie zich op dit punt terugtrekt. De wethouder geeft aan dat er nu ambtelijk, door medewerkers uit de regio Twente, wordt gezegd dat we onder een speciale mobiliteitsvergoeding vallen. Anderzijds geeft de provinciale medewerker 1 aan, dat zij dat beoordelen en zeggen dat zij dat op dit moment niet doen. Dit is nu opgetild naar bestuurlijk niveau. Als deze steun wegvalt, dan valt er een substantieel bedrag weg.

Gemeente overschrijdend vervoer is niet aan de orde. De provincie moet het voor alle 24 gemeenten regelen.

Jozien Horjus is de beleidsmedewerker die het dossier vervoer behandelt en Anja Mulder is het aanspreekpunt voor de Wmo-raad. Wethouder Coes wil de Wmo-raad niet onnodig bij elkaar roepen en belasten wanneer er nog zaken kunnen veranderen. Wanneer het dossier helder is, zal het met de Wmo-raad besproken worden.

#### - **Toekenning mantelzorggelden**

Voor de Wmo-raad is het nog steeds niet duidelijk hoe het nou precies met de mantelzorggelden zit en geeft aan er mee te blijven worstelen. Afgesproken wordt, dat de gemeente schriftelijk uitleg geeft. Wel vertelt de wethouder dat het getal van € 184.000,- middels een eigen berekening tot stand komt.

- **Reactie CEO en jeugd**

In het CEO (cliëntervaringsonderzoek) heeft de Wmo-raad een aantal wensen naar voren gebracht m.b.t. de vragenlijst. Die zijn ook als zodanig opgenomen. De wethouder adviseert de Wmo-raad naar deze vragen te kijken en te bespreken of dit heeft opgeleverd wat de Wmo-raad gehoopt had.

Gemeente moet het CEO voorzien van een besluit. Dat besluit is dat de gemeente kennis heeft genomen. Daarnaast worden er leermomenten uitgehaald. Het is een heel breed onderzoek zonder rode draad. Het onderzoek is representatief en voor een overgangsjaar is het niet slecht. De Wmo-raad geeft daarentegen aan, dat een aantal scores best zorgelijk zijn.

Afgesproken wordt dat in een agendacommissie de vragen, die de Wmo-raad heeft ingediend, besproken worden. Op een later tijdstip schuift de wethouder aan om hier verder over door te praten.

RB vraagt of de brief van 9 september met de knelpunten over de huishoudelijke ondersteuning serieus wordt meegenomen? Wethouder Coes geeft aan dat het CEO Wmo een ander beeld geeft dan de brief. Het CEO is ingevuld door cliënten. De brief is geen cliënt ervaringsonderzoek, maar betreft signalen die bij een ouderenconsulent opgehaald worden. De Wmo-raad kan hier nog wel een reactie op verwachten. Elke brief wordt serieus behandeld.

JE licht nog toe dat de signalen onderdeel waren van een onderzoek onder ouderen. De gemeente verwacht dat de ouderenconsulent persoonlijk dergelijke signalen, met akkoord van de cliënt, met naam doorgeeft aan de gemeente. De wethouder trekt de signalen niet in twijfel, maar kan ook weinig met signalen die zonder naam en toenaam doorgegeven worden. Er kan bijvoorbeeld wat gebeurd zijn in de tijdspanne tussen het contact met de gemeente en de ouderenconsulent. De routing van het doorgeven van signalen is een aandachtspunt.

- **Stand van zaken aanbesteding wmo en jeugd 2017**

De aanbesteding is bijna afgerond en de voorlopige gunning is bekend. Twee niet gegunde partijen hebben een kort geding aangespannen en het is nu niet bekend of dit het aanbestedingstraject vertraagt.

Een aantal van de huidige aanbieders hebben niet meegedaan. Over de redenen kunnen nog geen conclusies worden getrokken. Er zijn nu gesprekken met 34 cliënten om de overgang naar een gecontracteerde partij soepel te laten verlopen. Hierbij liggen ook nog mogelijkheden voor onderaannemerschap.

Er zijn ook een aantal nieuwe aanbieders. Aanbesteding is van 0-100 jaar, dus zowel wmo als jeugd zit in deze aanbesteding.

Specialistische jeugdzorg is verlengd om rust te creëren. In principe is er ruimte op de tarieven om te verminderen, maar daar is nu bewust nog niets mee gedaan. In 2018 is er dan een nieuwe aanbesteding, tenzij nog één of twee keer met een jaar verlengd wordt.

- **Stand van zaken inrichting toezicht op de kwaliteit van zorg in WMO**

Er loopt een onderzoek om te kijken hoe we het toezicht gaan inrichten. Dan wordt er voornamelijk gekeken wat er lokaal en bovenlokaal gaat gebeuren. Op dit moment is het nog niet bekend. Over 4 weken is er een vervolg.

GI geeft aan dat tijdens het regio-overleg met de voorzitters is gesproken over het feit dat de kwaliteit erg gericht is op de contractanten. De voorzitters hebben er bij Dhr. Prins op aangedrongen, dat gemeenten ook moeten toetsen op de eigen kwaliteit en procedures.

Wethouder Coes geeft aan dat er bovenlokaal een ervaringskamer is waar reflexie plaats vindt. Eind van het jaar wordt de rapportage opgeleverd.

- **Reactie vertrouwenspersoon / nota herijking;**  
Reactie op het advies is ondertussen binnengekomen.
  
  - **Consequenties wisseling ambtenaren**  
Wisselingen voorkomt de gemeente niet. Het is een gemeente met veel jonge medewerkers, die natuurlijk ook doorgroeien. De wethouder begrijpt dat dit vervelend is.  
Kelly Bekhuis geeft aan dat ze Wmo-raad graag uitnodigt voor een kennismaking met beleidsambtenaren op dinsdag 8 november van 14.15 tot 14.45 uur, op de afdeling.
  
  - **Toelichting resultaten E-Movo onderzoek 2015**  
Op 14 oktober is dit verstuurd. Mochten er nog vragen zijn, dan heeft beleidsmedewerker Esther Snoeijer aangegeven deze te kunnen beantwoorden.
4. **Rondvraag en sluiting**  
Niemand maakt gebruik van de rondvraag. Wethouder Coes sluit de vergadering, bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Wethouder Coes, Kelly Bekhuis en Anja Mulder verlaten de vergadering.