



☒ Ina Nijmeijer	- IN	☐ Joke Evers-Heetkamp	- JE
☐ Lia Trentelman	- LT	☐ Anneke van der Wal	- AvdW
☒ Anton Bruggeman	- AB	☒ Arthur van der Woude	- AW
☒ Ank Heemskerk	- AH	☒ Roel van de Berg	- RB
☒ Ben Schothans	- BS	☒ Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI
☒ aanwezig		☒ Evelien Hondebrink (SDW)	- EH
☐ afwezig			

1. Opening en vaststellen agenda
GI opent de vergadering en heet iedereen welkom. Er zitten 10 personen op de publieke tribune.
Agenda wordt vastgesteld.
2. Mededelingen
Geen mededelingen
3. Conceptverslag Wmo-raad van 14 december 2016. Met een tekstuele wijziging vastgesteld.
4. Voorbereiding reactie Wmo-raad op "Uitkomsten Benchmark en Cliëntervaringsonderzoek Wmo 2015 (CEO)". GI licht het advies puntsgewijs toe.
Vraag publieke tribune: Hoe wordt de enquête afgenomen? Deze wordt aan alle Wmo-cliënten toegestuurd en ca. 47% heeft hier gehoor aan gegeven. De Wmo-raad heeft bij de gemeente aangegeven dat hier meer aandacht via de pers aan gegeven kan worden om de respons te verhogen. Ouderen hebben vaak moeite om formulieren in te vullen, opgemerkt wordt dat dit mogelijk mede debet aan de lage respons is geweest.
5. Post en bijeenkomsten
Ingekomen:
04-01-17 Ontvangstbevestiging Reactie Koersdocument integrale inkoop Jeugd en Wmo 2018
16-12-16 Reactie gemeente Hellendoorn van 9 december 2016 op brief Wmo-raad over Huishoudelijke Hulp.
16-12-16 Reactie gemeente Hellendoorn van 9 december 2016 op de 'Signalen van cliënten na vermindering Huishoudelijke Hulp'.
De Wmo-raad blijft het opmerkelijk vinden dat er bijna geen klachten bij de gemeente binnen komen. Er is een duidelijke discrepantie met deze signalering. Veel mensen durven niet te klagen of weten niet hoe ze dit moeten doen. De Wmo-raad zal blijven aandringen op een vertrouwenspersoon, die kan bemiddelen tussen klager en gemeente. Er is onafhankelijke cliëntondersteuning door MEE, maar zij zitten meer bij het keukentafelgesprek en helpen bij het formuleren van de zorgvraag.

Uitgaand:
22-12-16 Reactie Koersdocument integrale inkoop Jeugd en Wmo 2018
6. Terugkoppeling overleg agendacommissie 12-1-17 met wethouder Coes
SOEK-rapport: JE geeft uitgelegd dat de extra vragen in 2016 zijn gesteld door en op initiatief van de seniorenvoorlichters en dat ze los staan van het SOEK-rapport dat over 2015 gaat.
Vervoer: zie bij punt 8
Er is gevraagd naar een gemeentelijke tijdsplanning 2017 voor de adviezen van de Wmo-raad. De wethouder noemde onder meer een nieuwe brede gezondheidsnota en de nota vrijwillige inzet.
7. **Advies sollicitatiecommissie nieuwe leden Wmo-raad**
De kandidaten worden in een besloten gedeelte na afloop van de vergadering voorgedragen.
Er zijn 5 gesprekken gevoerd. Een persoon is geadviseerd zich bij de themagroepen te voegen. Een

heeft afgezien van deelname. De sollicitatiecommissie draagt drie personen voor. De Wmo-raad gaat akkoord met de benoeming. Een voorstel tot benoeming zal naar de gemeente worden gestuurd.

8. **Bezoek ZorgAccent**

De Wmo-raad heeft dit als een informatief en plezierig bezoek ervaren. Het belang van de dagopvang is duidelijk geworden. Ook vervoer is aan de orde gekomen. ZorgAccent plant het vervoer zelf. Het vervoer wordt uitgevoerd door vrijwilligers met eigen bussen.

Ook zijn zorgen over de financiering uitgesproken. De vergoeding voor de dagopvang is te laag en kostendekkende dagopvang wordt steeds moeilijker. De angst bestaat dat er aanbieders komen die beneden de kostprijs gaan zitten, uiteindelijk de zorg niet meer kunnen bieden en dan de zorgcontinuïteit niet meer gewaarborgd is.

ZorgAccent organiseert het vervoer o.a. ook voor InteraktContour, hier zijn in het verleden afspraken over gemaakt. Dit functioneert naar grote tevredenheid. In goed overleg is besloten dit voor de komende jaren voort te zetten en is dit vervoer door de gemeente uit de aanbesteding gehaald. Verder wordt er goed gekeken naar bestaande mogelijkheden. Onder deze uitsluitingen doet de Hellendoorn mee met de aanbesteding. De Wmo-raad heeft nog wel haar zorgen geuit over mogelijke verdringing op de arbeidsmarkt wanneer veel gebruik gemaakt wordt van vrijwilligers.

9. Informatie vanuit GHP, ouderenbonden, Cliëntenplatform / Netwerk, Participatieoverleg, Themabijeenkomst 7 februari, BaZ en anderen.

- GHP; geen vergadering

- Ouderenbonden; zij zijn naar de avond over transitie geweest van de PvdA. Ze vonden het opmerkelijk dat voor jeugd alles mogelijk was. Maar zo goed als het voor jeugd en jongeren is georganiseerd, zo schrijnend is de situatie voor ouderen. Ze zijn voornemens een inloopmogelijkheid te organiseren over de OV-chipkaart bij Zinin. Ze hebben erop aangedrongen bij Zinin om het voornemen om ook ondersteuning van de belastingaangifte te organiseren, bij de Welle te laten of elkaar te versterken. Er wordt een avond georganiseerd voor de politieke partijen.

- Cliëntenplatform: het Cliëntenplatform is gevraagd mee te denken over een Participatieverordening. Hiervoor zijn 3 werkgroepen opgericht: ten eerste een werkgroep schuldhulpverlening (Hulpfonds en BOOM werken daar aan mee), een tweede werkgroep om misstanden tussen cliënten en gemeente in beeld te brengen. Bijvoorbeeld mensen uit de kaartenbak/talentenportaal die aan werk worden geholpen, maar waarvan dit niet bij de werkgever bekend is, er is geen overdracht bij bijvoorbeeld ziekte waardoor cliënten maanden moeten wachten etc. Een derde werkgroep onderzoekt hoe extra middelen voor kinderen uit minimagezinnen het beste zijn in te zetten. Vanuit het rijk is hier ongeveer € 75.000,- beschikbaar. De Armoedefolder is actueel gemaakt en wordt in de vergadering uitgedeeld (staat op de site Cliëntenplatform).

Participatieoverleg; woensdag start de projectgroep, die gaat onderzoeken of er draagvlak is om één adviesraad voor het sociaal domein te vormen.

Themabijeenkomst; het thema op 7 februari is *veiligheid*. Vorm en inhoud worden nog nader bepaald. De bijeenkomst zal zo breed mogelijk onder de aandacht gebracht worden. Waar moeten wij in kader van de veiligheid op letten? Thema-avonden kunnen inhoudelijk dieper op onderwerpen ingaan. Het onderwerp vertrouwenspersoon zal ook nog weer aan de orde komen dit jaar.

Buurt aan Zet (BaZ); de 5 vertegenwoordigers hebben onderlinge afstemming. De Wmo-raad heeft nog veel vragen over BaZ, ook dat is een thema-avond waard. Het moet allemaal gebeuren door vrijwilligers, de Wmo-raad heeft eerder wel geopperd dat elk gebied een betaalde coördinator zou moeten hebben, die als kartrekker fungeert. Het verslag van BaZ Haarle is bij de agenda gevoegd. Hier zijn geen vragen over.

10. Stand van zaken projectgroepen

Participatieraad; zie hierboven

Klachtenfunctionaris/trouwenspersoon;

Mantelzorg; op 9 februari is er een overleg met Bert Protzman. Verwacht wordt dan tekst en uitleg te krijgen. Eventueel in een vooroverleg de vergadering voorbereiden.

11. Rondvraag en sluiting

De enquête onder vrijwilligers is uitgezet.