

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Hellendoorn
Postbus 200
7440 AE Nijverdal

Cc.: Gemeenteraad

Nijverdal, 6 september 2018



Betreft: *Advies 2^e conceptverordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Hellendoorn 2019*

Wmo-raad Hellendoorn
Constantijnstraat 32 a
7442 ME Nijverdal
0548-638810
www.wmoraadhellendoorn.nl

Geacht college,

Hierbij ontvangt u onze reactie op de conceptverordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gemeente Hellendoorn 2019.

Wij zijn u erkentelijk, dat wij al in een vroeg stadium de gelegenheid hebben gekregen om een eerste reactie te geven op een eerste ambtelijke versie van de verordening.

Met genoegen hebben wij geconstateerd, dat veel van onze toen gemaakte opmerkingen en aanvullingen verwerkt zijn in de recente versie van de nu voorliggende verordening, waardoor naar onze mening dit concept leesbaarder en duidelijker is geworden voor de doelgroep, de cliënten en jeugdigen, die deze verordening aangaat.

Uitgangspunt in het Koersdocument Inkoop Jeugdhulp en Wmo 2019, dat ten grondslag ligt aan deze verordening, is dat de cliënt centraal staat en zorg op maat uitgangspunt is. In de recente versie is dit uitgangspunt tot onze tevredenheid duidelijker aangescherpt, evenals het uitgangspunt dat elke cliënt en jeugdige recht heeft op kosteloze cliëntondersteuning. Bij artikel 2.4. zouden wij graag het woord 'kosteloze' nog expliciet toegevoegd zien. Bij de artikelen 2.7.2.a en 10.1.1a toevoegen de woorden 'en voorkeuren'. Dit geeft beter de intentie aan om de cliënt als individu centraal te zetten en maatwerk te leveren. Dit staat ook in de vigerende wetten en is niet strijdig met het compensatiebeginsel.

Ook zijn in de recente tekst van de verordening de oorspronkelijk dubbele teksten en herhalingen grotendeels verdwenen.

De integratie van Jeugdhulp en Wmo in één Verordening blijft volgens ons voor een buitenstaander lastig te lezen. Hoewel wij een voorkeur blijven houden voor twee afzonderlijke verordeningen Jeugdhulp en Wmo heeft de begripsverduidelijking in artikel 1 (begripsbepalingen) van hoofdstuk 1 'Begripsomschrijving' hierin wel verbetering gebracht.

Artikel 2.5 maakt naar onze mening ook onderdeel uit van het onderzoek in 2.6. De volgorde en de inhoud van de artikelen 2,5, 2.6 en 2.7 missen nog voldoende inhoud en logica.

Bij artikel 2.6. zouden wij willen spreken over 'een onderzoek naar de hulpvraag' of 'een onderzoek naar de gewenste resultaten', omdat deze toevoeging de inhoud duidelijker maakt. Zie ook artikel 2.3.2 Wmo.

Zoals eerder aangegeven zouden wij in artikel 2.7 'gesprek' graag willen wijzigen in '(keukentafel)gesprek', omdat dit begrip in onze gemeente, maar ook elders in ons land een kernbegrip van de nieuwe Wmo wetgeving vormt. In artikel 2.7 wij zien bovendien bij voorkeur de mantelzorger aanwezig bij het gesprek.

Artikel 2.9 geeft onvoldoende duidelijkheid over de inhoud en juridische status van het ondersteuningsplan.

Artikel 2.10 gaat over de aanvraag voor een maatwerkvoorziening. De vraag is of het onderscheid tussen aanvraag en melding met daarbij nog de verschillen tussen de Wmo en Jeugdwet nog navolgbaar zijn.

In artikel 2.11.2.i is de eigen verantwoordelijkheid in de Wmo meer benadrukt. Dat mag zo zijn, maar is dit nu ook integraal op de jeugdige van toepassing? Kan dat tekortschietend verantwoordelijkheidsbesef onderdeel zijn van de problematiek?

Bij artikel 3.2. lid 2 staat, dat tussentijds evalueren onderdeel kan uitmaken van het proces. In onze eerste reactie hebben wij gevraagd om dit artikel te concretiseren. Wij blijven benieuwd hoe dit wordt gedaan en door wie.

Wmo-raad Hellendoorn
Constantijnstraat 32 a
7442 ME Nijverdal
0548-638810

www.wmoraadhellendoorn.nl

Bij artikel 6.2. lid 5 staat, dat het college andere eisen kan stellen aan de in het vorige lid bedoelde zorgovereenkomst. Hoe wordt dit dan beoordeeld en wie doet dit? Ook hier zouden wij graag een verduidelijking zien.

Artikel 9.1. heeft betrekking op de eigen bijdrage van de Wmo maatwerkvoorzieningen. Dit is een onderwerp, dat veel van de cliënten bezighoudt. Graag dit artikel verduidelijken door aan te geven op welke wijze deze eigen bijdrage tot stand komt.

Artikel 10.1.3 is niet helder geformuleerd. Worden hier alleen regels gesteld aan de kwaliteit van de beroepskrachten of ook aan de kwaliteit van de voorzieningen?

Artikel 14.1 tenslotte regelt dat de jaarlijkse mantelzorgwaardering in overleg met de mantelzorgorganisaties wordt bepaald. Duidelijk moet wel zijn dat dit een onderwerp van advies voor de Wmo-raad is.

Tenslotte dringen wij er op aan om na één jaar de verordening te evalueren. Op grond waarvan deze getoetst kan worden op bruikbaarheid en duidelijkheid en verbeteringen kunnen worden aangebracht.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en wachten de verdere besluitvorming af.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Gerard Ingenhoest', written over a light blue circular graphic element.

Gerard Ingenhoest,
Voorzitter Wmo-raad gemeente Hellendoorn