

# WMO RAAD impressie

## Impressie thema-avond Passend Onderwijs dd 2 oktober 2018

De Wmo-raad organiseerde in vervolg op eerdere avonden over dit onderwerp een



interactieve bijeenkomst over passend onderwijs met als titel: **'Hoe passend is passend onderwijs.'**

Voor deze avond werden zowel scholen als wel ouders uitgenodigd. En daarbij natuurlijk de politiek en een ieder die hierin geïnteresseerd is.

De opkomst was verrassend groot, de Haarlezaal was ruim gevuld, totaal bijna 35 personen waarvan een kleine 30 gasten.

De voorzitter opent de bijeenkomst met een uitleg wat passend onderwijs inhoudt, het betekent niet per definitie dat leerlingen in de doelgroep (leerproblemen, 11communicatieproblemen, dyslectie, lichamelijke beperking, autisme, etc. etc.) op een school met speciaal onderwijs geplaatst worden maar dat de reguliere school al of niet met hulp van buitenaf passend onderwijs biedt.



Er is voor deze avond geen inleider/spreker uitgenodigd, want we willen een interactieve discussie op gang brengen.

Nou beste lezer, dat is gelukt!!!

Eerst kwamen diverse ouders met ervaringen met hun kind(eren) aan het woord. We moesten constateren dat veel, heel veel ervaringen een negatieve lading hadden.

Een bloemlezing hieruit:

Ouders werden niet gehoord, onderzoeken werden niet (goed) gedaan, aanvraag voor testen werden afgewezen, er kwam geen schot in de zaak doordat het door wet- en regelgeving veel te traag verliep. Het gevolg hiervan is dat sommige ouders hun kind van school halen en op een andere school plaatsen, al of niet met positief resultaat.

Er kwamen emotionele verhalen boven tafel, want als ouder wil je het beste voor je kind, niet over een half jaar of langer, maar nu en je ziet als ouder of je kind wel of niet goed functioneert.

Een paar anekdotes die bij mij althans vraagtekens opriepen: een ouder die vertelde dat haar kind onoverkomelijke problemen had met rekentoetsen. Als oplossing zag zij geen andere mogelijkheid om haar kind tijdens de toets online te ondersteunen om haar zo te helpen. Een andere ouder werd geconfronteerd met het feit dat haar kind zo uitermate d'r best deed tijdens een toets dat bij de beoordeling op één onderdeel het deelcijfer één-tiende punt te hoog uitkwam zodat de uitkomst in dit geval negatief uitpakte en passend onderwijs op dit onderdeel werd geweigerd. Waarna zij haar kind vroeg bij een volgende test iets minder goed zijn best te doen.

Bovenstaande is het gevolg van regels die in veel gevallen te streng worden nagekomen, daar was eigenlijk iedereen het wel mee eens.

Een tegengeluid kwam van andere aanwezigen, waaronder vertegenwoordigers van de scholen waar, wettelijk gezien de plicht rust om leerlingen die dat nodig hebben passend onderwijs aan te bieden.

Echter, voor deze en andere instanties die hier mee te maken hebben is het niet zo eenvoudig als het lijkt, zij hebben te maken met wet- en regelgeving die het in veel gevallen tot een bureaucratisch en onhandelbaar probleem maken. Daar komt bij dat er praktische problemen opdoemen in de vorm van het ontbreken van gekwalificeerd personeel. Of bijvoorbeeld een extern begeleider die vijf uur voor een leerling of groepje leerlingen per week beschikbaar is, deze uren niet kan/wil verdelen over vijf schooldagen maar hiervoor één dag reserveert. Daarbij is het begrip passend onderwijs zo complex en uitgebreid dat als je exact volgens de geldende regels werkt, het bijna niet passend te maken is. Toch zijn er ook andere geluiden uit de zaal: Er gaat ook heel veel goed, wij horen hier wel veel negatieve geluiden uit de zaal, maar er zijn ook veel andere, positieve uitkomsten. Blijft natuurlijk wel dat ieder kind uniek is en als ouder wil je dat er voor jouw kind iets gebeurt. Ook per school kan dat verschillen.

De politiek, vertegenwoordigd in de zaal, vraagt wat de gemeente daadwerkelijk zou kunnen doen om het leed (want dat is het) te verzachten. Antwoord: het onderliggende probleem ligt dieper. De gemeente zou wel meer buiten de gebaande paden kunnen kijken en meer daadkracht tonen vanuit de 1 gezin, 1 regisseur gedachte.

Samenvatting en conclusie van deze avond:

- Kinderen met problemen vallen tussen de wal en het schip.
- Onderkenning van problemen komt veel te langzaam op gang.
- Richtlijnen moeten minder strak dus soepeler worden gevolgd.
- De maatschappij vraagt heel veel.

Tot slot vraagt de voorzitter welk advies de raad zou moeten uitbrengen aan B&W.

Suggesties:

- Bieden van maatwerk.
- Toepassen van de regels versoepelen.
- En er is structureel meer geld nodig.

Deze interactieve discussieavond werd als zeer positief ervaren en dat bleek onder andere uit het feit dat het allergrootste deel van de aanwezigen na sluiting door de voorzitter gewoon bleef zitten en gesprekken bleef voeren.

RB