



<input checked="" type="checkbox"/> Ina Nijmeijer	- IN	<input checked="" type="checkbox"/> Jiska Ouwerkerk-Houkema	- JO
<input checked="" type="checkbox"/> Roel van de Berg	- RB	<input type="checkbox"/> Ben Schothans	- BS
<input checked="" type="checkbox"/> Jan Veerman	- JV	<input checked="" type="checkbox"/> Jolande van Rosmalen	- JR
<input checked="" type="checkbox"/> Gerard Ingenhoest (voorzitter)	- GI	<input checked="" type="checkbox"/> Trudy Weierink-Siers	- TW
<input type="checkbox"/> Mira ten Brummelhuis	- MtB	<input checked="" type="checkbox"/> Koert Webbink	- KW
<input checked="" type="checkbox"/> Hans Manschot	- HM	<input type="checkbox"/> Albert Marsman	- AM
<input checked="" type="checkbox"/> Mw. L. Claessens (gemeente)		<input checked="" type="checkbox"/> Wethouder Beintema	
<input checked="" type="checkbox"/> Evelien Hondebrink (SDW)		<input checked="" type="checkbox"/> aanwezig	<input type="checkbox"/> afwezig

### 1. **Opening en vaststellen agenda**

Voorzitter opent de vergadering en heet aanwezigen welkom. Er zitten 10 bezoekers op de publieke tribune. MtB, BS en AM hebben zich afgemeld.

### 2. **Mededelingen**

- EH heeft kennis gemaakt met de werkgroep: 'Respect voor mensen met een beperking'. Zij geven voorlichting en gastlessen over hoe het is om met een beperking te leven. Zij willen graag een bijdrage leveren als speciale klankbordgroep voor de Wmo-raad. En eventueel ook tijdens een themabijeenkomst een gastles voor de Wmo-raad en belangstellenden geven. De Wmo-raad vindt dit een mooi voorstel en pakt het verder op.
- Er is momenteel een wachtlijst van Wmo-aanvragen (85 personen), verdeling: ca. 1/3 Huishoudelijke Ondersteuning, 1/3 voorzieningen, 1/3 dagbesteding. Gemeente maakt wel gebruik van een zeeffunctie om de meest urgente gevallen op te pakken. Vanuit de pilot Sociaal Plein pakt het voorliggend veld bepaalde gevallen al op.  
KW vraagt of het abonnementstarief een aanzuigende werking heeft op het aantal aanvragen? Niet direct, ook andere factoren spelen mee zoals de uitvoering bezuinigingen, ziekte en verloop in personeelsbestand, startfase pilot etc. HM vraagt of de toestroom aanvragen in beeld zijn en of er sprake is van een tijdspad? Dit is via de kwartaalrapportage terug te zien. De pilot met de POH/huisartsen gaat van start in oktober. TW geeft aan graag slagvaardiger te willen starten.
- Het uitstroomtraject van beschermd wonen naar ambulante hulp stagneert. Gemeente en het Simot gaan dit onderling afstemmen.
- Incidenteel signaal: tijdens een MDO (Multi disciplinair overleg) kwam aan de orde dat de voorliggende voorzieningen, zoals mantelzorgondersteuning niet bekend was.

### 3. **Concept-verslag Wmo-raad d.d. 20 mei 2019**

n.a.v.

Wethouder geeft aan dat het vervoerscontract met 1 jaar verlengd wordt.

Reactie advies Twijnstra-Gudde. RB geeft aan dat elk advies op de website geplaatst wordt en in principe ook de reactie van de gemeente. Hoe gaan we dit doen? Dit punt komt verder aan de orde.

Wlz: "deze mensen....schip", zin weglaten (pag. 2)

Voor beschermd wonen is nog geen ander contactpersoon gevonden vanuit de gemeente. De urgentie is er ook af. Wethouder geeft aan dat de decentralisatie beschermd wonen verplaatst is naar 1-1-2022.

Agenderen kwartaalrapportage voor volgend overleg.

Notulen worden vastgesteld.

### 4. **Toewijzen aandachtsvelden op thema m.b.t. opstellen beleidsregels Wmo- en jeugdwet samen.**

Gemeente wil graag in co-creatie met Wmo-raad, consultants en jeugdconsultanten de beleidsregels afstemmen op verschillende onderdelen. RB geeft aan begrijpelijke taal te gebruiken. Er zijn nog geen bestaande beleidsregels over deze onderwerpen. Met een aantal beleidsmedewerkers zal voorwerk verricht worden, zodat er wel een concept-notitie ligt.

- o Gebruikelijke hulp jeugd, van ouders aan minderjarige kinderen (Jeugdwet) (AM, JR, MtB)
- o Begrippen algemeen gebruikelijk, verwijtbaar en vermijdbaar (Jeugdwet en Wmo) KW, HM
- o Trapliften, scootmobiel (Wmo) IN, RB, JR
- o Begeleiding en dagbesteding (Wmo) Jiska, GI, IN, JV, TW
- o Weigeringsgronden (Wmo ZiN) TW, BS, JO

Bij knelpunten is HM beschikbaar. Mw. L. Claessens komt met een voorstel.

#### 5. **Post en informatie**

CEO; het rapport verschijnt over een paar weken. De respons is erg laag, zeker bij jeugd. In het najaar komt de gemeente terug op de resultaten. Het verplichtende karakter gaat eraf, maar de gemeente wil graag met de Wmo-raad hierover in gesprek.

Wmo-raad heeft een brief gestuurd naar aanleiding van het voorgenomen besluit om te bezuinigen op de ondersteuning van de Wmo-raad. Dit is onacceptabel voor de Wmo-raadsleden en zij wachten de reactie van de gemeente met belangstelling af. HM vraagt of de vergoeding die verschillende Wmo-raden in regio krijgen voor hun werk geagendeerd moet worden. Wmo-raadsleden zijn het er over eens dat dit een gescheiden onderwerp is.

#### 6. **Ombuigingsoperatie**

- Koersdocumenten deel I en II

Dit onderwerp is voldoende aan de orde geweest. Er is een advies uitgebracht. Het Cliëntenplatform wil graag met een de Wmo-raad in overleg over de onderwerpen collectieve ziektekostenverzekering en stapeling van maatregeling. HM en TW stellen zich hiervoor beschikbaar.

#### **Voorstel gemeente om niet altijd schriftelijk op adviezen te reageren**

Wethouder heeft aangegeven niet meer altijd schriftelijk meer te willen reageren. Als voorbeeld wordt gegeven dat in de kwartaalrapportage de genoemde punten van de Wmo-raad m.b.t. het advies Twijnstra-Gudde terug te vinden. Wat vindt de Wmo-raad hiervan? HM geeft aan, in zijn periode, nog nooit een schriftelijke reactie van de gemeente heeft gezien.

De Wmo-raad praat steeds vaker mee in een voorstadium en vindt dit een goede ontwikkeling, maar er wordt altijd een formeel advies gegeven.

KW doet de suggestie dat het college het antwoord in een nota terug kan laten komen. Het moet geen juridisch spel worden en je moet elkaar niet dwingen in een bepaald kader. Daar is iedereen het wel over eens, maar het moet werkbaar voor beide partijen zijn. Op de website worden ook de reacties van de gemeente geplaatst. Dit wordt wel lastig wanneer bezoekers het antwoord moeten halen uit een notitie. De optie om de notulen als reactie te noteren is de Wmo-raad geen voorstander van.

De Wmo-raad adviseert formeel aan het college, maar is er voor de burger. Zij zijn afhankelijk van de informatie die op de website van de Wmo-raad komt en zien daarom toch graag een schriftelijke reactie.

#### 7. **Toelichting over proces van opdracht verlenen, behandelen en rekeningen vanuit werkveld**

door Trudy, Koert en Jiska

- Er zijn instellingen die na een meerjarig contract de rekeningen sturen.
- Via de jeugdwet heeft de huisarts de verwijzingsrol, maar er is geen verplichting om dit aan de gemeente door te geven.
- Buurgemeente Raalte heeft een convenant met de huisartsen. Daar gaan alle jeugdfragen via het centrum van Jeugd en Gezin.
- Er is ruimte in het huidige systeem en zorgaanbieders nemen die ruimte.
- Ook de oude wet kende een kosten opdrijvend effect, het is niet voor niks gedecentraliseerd.
- In het Twents inkoopmodel zijn strakkere afspraken gemaakt. Het komt echter voor dat gemeenten voor het blok gezet worden, omdat er een verschil van mening is in de in te zetten hulp. Zorgaanbieders weigeren hulp te bieden als de indicatie niet opgeschaald wordt. Wat doe je dan als gemeente?
- De presentatie van KW is als bijlage toegevoegd.

#### 8. **Stand van zaken projectgroepen**

- Vertrouwenspersoon

De functie vertrouwenspersoon is een lastig begrip. IN en JR hebben gekeken naar omliggende gemeenten. Hellendoorn heeft bij MEE het volledige pakket ingekocht, cliëntondersteuning, maar ook

voor signalen en klachten kunnen inwoners hiervoor terecht. De vraag is dan meer, is het bekend genoeg bij inwoners?  
 Iemand uit de publieke tribune geeft aan dat het systeem slecht werkt. MEE is niet goed bereikbaar, vanuit de gemeente krijg je geen correct telefoonnummer, vervolgens wordt je doorverwezen naar MEE Deventer en Zwolle, volgens moet je 3 dagen wachten op een reactie.  
 Geopperd wordt om, net als het OV-inlooppunt, een maandelijks inlooppunt voor vragen en hulp te realiseren in de biëb.  
 Mw. Claessens stelt voor om met de betreffende beleidsambtenaar, MEE en IN en JR een afspraak te maken en dit te bespreken.

9. **Informatie vanuit ouderenbonden, Cliëntenplatform/Netwerk en anderen**

Cliëntenplatform: Uitplaatsen uit de kaartenbakken en beschut werken staat blijvend op de agenda. Reggevoorn heeft samen met gemeente een pilot voorzieningenwijzer is opgesteld. Ongeveer 100 adressen hebben aan de pilot meegewerkt. Per huishouden blijft ca. € 600 á € 700,- liggend, omdat de voorzieningen onvoldoende bekend zijn.

10. **Aftreden voorzitter en aantreden nieuwe voorzitter**

GI geeft aan dat het een intensieve periode geweest, de relatie met de gemeente was niet altijd even makkelijk. Maar met name de laatste 2 jaar is er een omslag geweest en leverde het juist energie en plezier op. De dialoog stond voorop, waarvoor dank richting gemeente en de Welle. Hij draagt met een gerust hart het voorzitterschap over aan HM. Hij bedankt iedereen voor de inzet.

Voorzitter HM bedankt GI voor zijn inzet de afgelopen jaren en biedt hem een bon en bos bloemen namens de gemeente aan.

Wethouder Beintema geeft aan dat het werk van de Wmo-raad niet meevalt. Het is een kunst om de Wmo-raad mee te nemen in de zaken die moeten. Hij vertelt ook dat de Wmo-raad intern goed in beeld is. Het in positie brengen van de Wmo-raad is goed gelukt. Hij bedankt GI met deze woorden en wenst de nieuwe voorzitter veel plezier en succes toe.

11. **Rondvraag en sluiting**

HM: Agenda graag via de mail en niet meer met een link via dropbox.

**ACTIEPUNTEN**

2	Aandachtspunt: Volgen pilot POH/JGZZ
3	Aandachtspunt: Transitie Beschermd wonen, vervolg themabijeenkomst
4	Terugkoppeling analyse mobiliteitscijfers
5	Agenderen kwartaalrapportage voor volgend overleg Cliënt Ervaringsonderzoek, overleg met gemeente (najaar 2019)
6	Werkgroep met Clpf over ziektekostenverzekering (HM, TW)
7	Afspraak mbt vertrouwenspersoon (gemeente, Mee, JI en JR )